

SEGUNDA PARTE

**RELACIONES ECONÓMICAS
INTERNACIONALES DE ASIA**

CAPÍTULO VI

LAS ALTERNATIVAS DE MÉXICO ANTE LA POSIBLE FALLIDA ENTRADA DEL ACUERDO TRANSPACÍFICO DE COOPERACIÓN

*Patricia López Juárez
Eric Israel Ríos Nequis
Mizraim Martínez Hernández*

INTRODUCCIÓN

Desde sus inicios en 2002 el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), impulsado originalmente por Singapur, Nueva Zelanda, Chile y Brunei Darussalam conocido como el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (Pacific Four, “P4”), (Granados, 2014), fue reforzándose con la integración de sus nuevos países miembros, que buscaban en esta singular vinculación un mayor acercamiento entre los países de Asia, Oceanía, América del Norte y América del Sur (Secretaría de Economía, 2015), hasta llegar a doce países, quienes conformaron el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica en 2008, cuyo objetivo era reducir los aranceles y establecer normas entre las economías implicadas que beneficiarían a más de 792 millones de personas de tres continentes (América, Asia y Australia). Dándole un verdadero impulso al TPP cuando el presidente de Estados Unidos, Barack Obama anunció su interés por ser parte del mismo.

La participación de México en las negociaciones del TPP fueron en 2012 durante la Cumbre del Grupo de los Veinte (G20), en Los Cabos, Baja California, integrándose formalmente como miembro el 8 de octubre de 2015, buscando fortalecer la presencia de sus productos en la región Asia-Pacífico; así como aumentar la inversión extranjera directa al país.

Sin embargo, la existencia de este tratado se puso a la deriva con la separación de Estados Unidos, el principal impulsor y el mercado meta de interés para la mayoría de los países integrantes, entre ellos, México, por lo

que si las economías más fuertes no daban muestras de interés y continuidad a este proyecto se anularía antes de entrar en vigor.

México buscaba al ser integrante del TPP las ventajas del libre comercio, así como una mayor proyección internacional, tanto a nivel económico en el intercambio de bienes y capitales como en lo político (Granados, 2014), manteniendo su nivel como el 12º. país más importante del mundo para el comercio de manufacturas, contando con una red de tratados de libre comercio con 46 países y 32 acuerdos para la promoción y protección recíproca de la inversiones (ProMéxico, 2017).

México desde la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con Norteamérica (TLCAN), su principal tratado comercial al que le dio al país una proyección internacional, competitividad y modernidad (Gracia, 2010), cambiando radicalmente el comercio exterior de México, lo que antes eran los hidrocarburos que representaban 70% de las exportaciones, ahora las manufacturas constituían 89%, consolidando a México en 2014 como la 13ª. economía por su valor exportado y en la 12ª por su valor importado. En 2015 se posicionó como el 8º exportador mundial de equipos de oficina y de telecomunicaciones y el 4º en exportaciones de automóviles (Tovar, 2016).

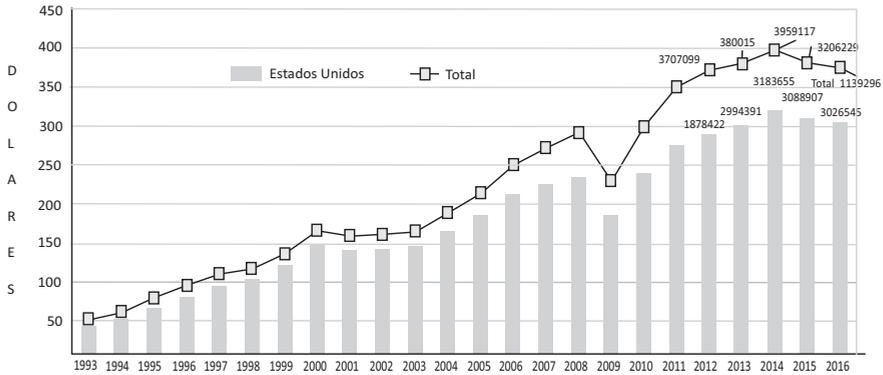
Por todo ello, México ha tenido que pagar un alto precio al convertirse Estados Unidos su principal y casi único mercado destino de sus exportaciones desde 1994 año en que entró en vigor el TLCAN, como puede verse en la Figura 2, destinándole casi 81% de la producción a ese país en 2016, cifras que han ido en aumento desde 1994 hasta la actualidad excepto en 2009 en donde hubo una baja considerable en las exportaciones debido a las crisis económicas mundiales.

Si bien para México ha sido una gran oportunidad el tener como socio comercial a Estados Unidos, quien representa la economía más importante del mundo, esta situación nos ha vuelto un país dependiente, poniendo en riesgo la estabilidad de las empresas que dependen de venderle a ese país. Es por ello que el gobierno federal a través de la Secretaría de Economía resaltaba la importancia del TPP al representar el acceso preferencial a once de las economías más importantes del mundo y la posibilidad de exportar a otros mercados productos terminados impulsando la competitividad y la apertura de mercados en el mundo (Granados, 2014).

Sin embargo, las relaciones comerciales se encuentran latentes, por una parte, está la fallida entrada en vigor del TPP y, por otra, las renegociaciones del TLCAN con México. Si esto no fuera poco, también se encuentra que el intercambio comercial que ha tenido el país en los últimos 15 años con La-

Latinoamérica ha sido poco relevante, aun cuando se tienen el mayor número de tratados comerciales en esta región.

Figura 2
Exportación de México a Estados Unidos, 1993-2016



Nota: Datos en miles de dólares americanos.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Secretaría de Economía (2017).

Con base en lo anterior, se plantea como problema principal ¿Qué estrategia tiene que hacer México para lograr impulsar el comercio exterior en caso de que el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), no llegue a culminarse por la falta de la presencia de Estados Unidos?

LAS PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN SON:

- ¿Qué debe buscar México con los países de Asia ante la fallida entrada en vigor del Acuerdo de Asociación Transpacífico?
- ¿Qué debe hacer México con los países de Latinoamérica para incrementar sus exportaciones a dichos mercados?

Con proposito de proponer estrategias que impulse el comercio exterior de México ante la posible fallida entrada en vigor del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP). Para ello se establecio los siguientes objetivos especificos primero, comparar el intercambio comercial de México entre los integrantes del Acuerdo de Asociación Transpacífico para conocer los principales socios comerciales; y segundo analizar el intercambio comercial de México en los últimos años con los países de Latinoamérica que forman parte del TPP para

promover la cooperación y las alianzas comerciales; y tercero analizar las exportaciones de México con los países de Asia y Oceanía perteneciente al TPP para seleccionar los mercados con mayores posibilidades de exportación.

La globalización ha obligado a los países a integrarse para hacer frente a la competencia internacional, por lo que la lucha por los mercados es por bloques regionales y no por países. México en esta dinámica por posicionar sus productos y ser más competitivo, lo que lo ha llevado a formar parte de bloques comerciales cada vez más multinacionales, ejemplo de ellos son el ALADI, el TLCAN, la Alianza del Pacífico, la Unión Europea y en Asia, el APEC. Por lo que la idea de suponer que el Acuerdo considerado el más importante del siglo XXI podría cancelarse antes de entrar en vigor, lo reviste de importancia, por lo que es imperante plantear estrategias para continuar llevando los productos mexicanos a nuevos mercados. El Estado es quien abre el camino pero son las empresas las que al final salen beneficiadas al contar con nuevas oportunidades de expandirse.

La apertura de México se inició formalmente con su ingreso al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT por sus siglas en inglés) en 1986, dando fin con ello al proteccionismo de más de cuarenta años y que a partir de 1994 el acuerdo comercial que más impacto causó en la trayectoria económica del país, fue el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que entró en vigor el 1ro. de enero de 1994 transformando con ello los flujos comerciales de capitales y de inversión de México (Jaime, 2016). Confirmando las investigaciones realizadas por Tugones, Ques, Beteta y Moreno-Brid, 2006; Rodríguez, 2009 y de Oropeza, 2014 quienes coincidieron en que el TLCAN atrajo a México, inversiones, muchas de las cuales estaban orientadas a la exportación hacia Estados Unidos.

El TLCAN reforzó el bloque natural que existe entre Canadá, Estados Unidos y México por su cercanía geográfica, convirtiéndolo en una zona de libre comercio cuyo propósito era eliminar las barreras comerciales arancelarias entre las naciones, fomentando la cooperación y el comercio entre los países participantes (Gracia, 2010); (Serna de la Garza y Oropeza, s.f.).

De todos los tratados comerciales que tiene México, el más importante fue el suscrito con América del Norte, porque fue en su tiempo el más innovador en su tipo, particularmente por su alcance en los sectores económicos de los tres países, trayendo con ello, empleo, inversión, innovación y competitividad al país.

Sin embargo, ha vuelto al país dependiente de Estados Unidos tanto de su política y como de su economía al ser el principal socio comercial y el

mercado destino de las exportaciones, cayendo en 2003 en la tercera posición como su socio comercial después de Canadá y China, por lo que la cercanía con dicho país ya no es una ventaja competitiva, ni los lazos históricos que nos unen, por lo que lejos de beneficiarnos nos ha mantenido en un estado de confort que apenas estamos evaluando tras el anuncio de la renegociación del TLCAN que si bien todo apunta a una continuidad, bien valdría estar preparados para negociar.

Por su parte, Canadá es un mercado muy atractivo, que aunque no es tan representativo ya que solamente se le exporta alrededor de 3% del volumen de las exportaciones, es importante la diversificación del comercio exterior (Jaime, 2016).

México en el deseo de expandir sus productos a otros mercados, ha buscado en Latinoamérica vínculos comerciales al suscribir ocho tratados comerciales con doce países del continente americano, como se puede apreciar en la tabla 7, siendo el inicio de una época de libre comercio con el TLCAN.

Al analizar el intercambio comercial de México en los últimos años con los países de Latinoamérica, se observa que el mayor destino de las exportaciones es hacia Colombia, Chile y Brasil; con los dos primeros, México tiene un tratado comercial y con Brasil un Acuerdo de Complementación Econó-

Tabla 7
Tratados comerciales de México con países
del continente americano

No.	Año en vigor	Países que lo conforman
1	1994	México-Estados Unidos y Canadá
2	1995	México-Colombia
3	1999	México-Chile
4	2004	México-Uruguay
5	2012	México-Perú
6	2013	México Centroamérica (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y México)
7	2015	México-Panamá
8	2016	Alianza del Pacífico (Chile-Colombia-Perú y México)

Fuente: Secretaría de Economía (2017).

mica¹(ACE). Desde cualquier ángulo puede verse que la vinculación es poco representativa aun con los países más importantes del área.

Asimismo, El Salvador, Honduras y Uruguay son los mercados con menor participación a pesar de contar con un acuerdo comercial, por lo que la vinculación es muy dispersa, como se puede ver en la tabla 8, con una representación de solamente 0,048% para el destino de las exportaciones a Latinoamérica en 2016; por lo que valdría preguntarse si un tratado comercial asegura el comercio entre sus integrantes (Jiménez, Martínez, Mora y Martínez, 2004).

Por otro lado, al analizar las balanzas comerciales de México en el periodo de 2005 a 2016, se encontró que existen saldos negativos con Canadá, Brasil, Chile, Costa Rica, Uruguay y Paraguay como se observa en el tabla 9, por lo que lejos de posicionar los productos mexicanos en esos mercados, se han convertido en proveedores.

Si bien el continente americano es el mercado natural de México y Norteamérica el principal destino de sus exportaciones, dejando a Europa con solamente un 0,053 y al continente asiático con apenas 0,036 en 2016 (Secretaría de Economía, 2017). La situación no ha cambiado mucho en el destino de las exportaciones, por lo que el interés de aperturar nuevos mercados asiáticos a través del TPP, reviste la importancia de conocer el intercambio comercial que hasta ahora se ha tenido con ellos y seleccionar los países más viables para las futuras negociaciones.

El continente asiático es un mercado muy atractivo para México exportándole a Corea del Sur, China, Hong Kong, Israel, Japón, Singapur y Taiwán con participaciones mínimas como se muestra en la tabla 10, siendo Japón el mercado con mayor presencia con el que se tiene un Acuerdo de Asociación Económica (AAE), que representó para México un éxito al asociarse con uno de los países más avanzados del mundo y formalizar el vínculo comercial con el socio más antiguo que tiene en la región de Asia-Pacífico, encontrando en este país un lugar atractivo para hacer negocios, ávido de alimentos, con un consumidor de alta capacidad adquisitiva y demandante de recursos naturales, insumos y bienes intermedios (Uscanga, 2015); sin

¹ Un Acuerdo de Complementación Económica, es la denominación que usan los países latinoamericanos en los acuerdos bilaterales que contraen entre sí para abrir recíprocamente sus mercados de mercancías, los que se inscriben en el marco jurídico de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Los ACE apuntan a objetivos integradores de apertura de mercados mayores que los acuerdos de alcance parcial.

Tabla 8
La participación de las exportaciones de México en los principales países del continente americano

Países	1993 Valor en Dólares	1993 Participación	2003 Valor en Dólares	2003 Participación	2013 Valor en Dólares	2013 Participación	2018 Valor en Dólares	2018 Participación
Total	51,886.00	100.00	164,766.40	100.00	380,015.00	100.00	373,393.20	100.00
Estados Unidos	42,911.50	82.70 %	144, 293.40	87.57 %	299, 439.10	78.80 %	302, 654.50	81.05 %
Canada	1,562.90	3.01 %	3,041.80	1.85 %	10,452.70	2.75 %	10,427.00	2.79 %
Argentina	283	0.55 %	235.2	0.14 %	1,965.90	0.52 %	1,408.70	0.38 %
Belize	26.3	0.05 %	59.0	0.04 %	148.4	0.04 %	115.7	0.03 %
Bolivia	17	0.32 %	22.9	0.14 %	1,995.00	0.05 %	156.3	0.04 %
Brasil	293	0.56 %	621.1	0.38 %	5,386.40	1.42 %	3,056.00	0.82 %
Chile	199.8	0.39 %	381.2	0.23 %	2,084.70	0.549 %	1,744.70	0.47 %
Colombia	239	0.46 %	662.4	0.40 %	4,735.20	1.25 %	3,068.30	0.82%
Costa Rica	99.5	0.19 %	352.5	0.21 %	977.4	0.28 %	915.5	0.24 %
Ecuador	56.4	0.11 %	174.5	0.001 %	9,170	0.24 %	450.6	0.12 %
El Salvador	113.4	0.22 %	288.4	0.17 %	639.2	0.17 %	596.6	0.16 %
Guatemala	203.9	0.39 %	203.9	0.39 %	203.9	0.39 %	203.9	0.39 %
Honduras	37.9	0.07 %	160.6	0.10 %	549.7	0.14 %	585.9	0.16 %
Nicaragua	20.7	0.4 %	130.7	0.08 %	779.4	0.21 %	938.1	0.25 %
Paraguay	12.6	0.02 %	8.5	0.01 %	130	0.03 %	97	0.00 %
Perú	94	0.18 %	193.8	0.12 %	1,770.50	0.47 %	1,403.70	0.38 %
Uruguay	179.5	0.35 %	34.3	0.02 %	308.1	0.10 %	168.1	0.04 %
Venezuela	228.3	0.44 %	420.9	0.26 %	2,154.90	0.57 %	600.3	0.16 %

Nota: Miles de dólares americanos.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Secretaría de Economía (2017).

Tabla 9
Lista de los 4 mercados socios para un producto comercializado
por México. Producto total los productos

No.	Socios	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL	2005-2016
	Mundo	-7 611 674	-6 125 374	-10 105 298	-17 318 311	-4 677 195	-3 376 659	-1 516 724	-44 749	-128 876	-3 955 018	-14 631 364	-13 160 197		
1	Estados Unidos de América	64 864 611	81 321 956	83 457 280	82 047 518	72 659 779	93 408 514	99 841 647	302 492 514	1 111 729 337	122 623 556	121 911 659	122 986 979	1 159 544 350	1 159 544 350
2	Canadá	-1 934 863	-2 200 003	-1 479 525	-2 358 797	932 734	2 656 478	104 674	1 037 376	567 181	669 193	586 705	796 273	-268 574	-268 574
3	Colombia	873 144	1 387 893	2 179 197	1 960 893	1 871 469	2 961 677	4 808 131	4 715 193	3 823 253	3 799 417	2 745 549	1 988 419	33 094 235	33 094 235
4	Brasil	-4 324 010	-4 410 543	-3 565 235	-1 815 789	-1 057 067	-546 390	329 324	1 163 045	962 320	266 645	-823 210	-1 676 890	-15 487 800	-15 487 800
5	Chile	-1 086 654	-1 564 829	-1 423 988	-1 005 378	-601 210	-88 878	-29 350	749 901	646 143	75 406	380 948	409 339	-2 863 950	-2 863 950
6	Guatemala	641 889	579 876	695 704	888 888	692 624	978 172	1 263 983	1 215 532	1 205 692	1 300 858	1 356 378	1 228 348	12 022 939	12 022 939
7	Argentina	-63 0531	-846 370	-479 689	-121 330	-71 867	675 944	896 746	928 229	798 357	252 205	440 119	511 865	2 333 668	2 333 668
8	Perú	-100 316	63 293	293 618	753 577	230 579	636 458	704 046	1 087 678	1 184 653	623 911	969 500	847 392	7 294 389	7 294 389
9	Nicaragua	165 537	444 286	639 190	253 445	114 191	383 095	256 738	598 348	151 263	211 811	392 484	276 118	3 656 506	3 656 506
10	Costa Rica	-462 562	-267 330	-53 243	143 833	-272 123	-1 096 431	-1 652 295	-2 266 066	-2 199 294	-1 545 555	414 172	524 374	-8 731 520	-8 731 520
11	Panamá	384 640	507 102	616 803	748 476	676 761	850 071	902 896	1 052 892	1 029 059	968 813	921 958	847 962	9 507 433	9 507 433
12	Venezuela, República Bolivariana de	505 380	803 394	1 323 789	1 541 605	992 593	924 254	1 287 820	1 929 138	2 057 312	1 479 636	1 091 240	426 707	14 332 868	14 332 868
13	El Salvador	413 098	498 332	456 707	720 527	391 421	551 889	555 561	502 833	510 647	477 557	500 751	481 750	6 011 073	6 011 073
14	Honduras	135 100	161 602	199 154	202 758	199 605	151 832	156 048	221 612	131 856	40 790	140 537	159 637	1 900 531	1 900 531
15	Uruguay	-197 276	-195 802	-243 566	-156 479	-161 716	-25 500	-6 291	5 020	24 446	72 780	-154 993	-169 879	-1 354 886	-1 354 886
16	Bolivia, Estado Plurinacional de	6 993	-3 477	-1 0338	47 044	17 412	52 425	74 201	133 294	167 776	200 288	142 198	126 451	954 267	954 267
17	Belice	72 882	79 365	94 712	112 678	87 394	84 017	94 953	123 363	136 980	91 078	138 855	144 564	1 210 621	1 210 621
18	Paraguay	5 016	17 722	37 488	100 298	81 721	14 548	9 547	-12 327	-189 968	-6 007	-30 981	-37 002	-9 950	-9 950

■ México con países con tratados comerciales.
 Miles de Dolares Americanos.

Fuentes: calculos del CCI basados en Estadísticas de Instituto Nacional de estadística y Geografía (INEGI) desde enero de 2016.

embargo, los japoneses han obtenido mejor provecho de esta vinculación en los sectores automotriz y electrónico siendo los beneficios para México poco representativos en términos comerciales (Romero, Loaiza y Mendoza, 2011; Tokoro, 2006).

Tabla 10
Participación de las exportaciones de México
a los principales países asiáticos

Países	1993	2003	2013	2016
Corea	0.055 %	0.114 %	0.402 %	0.669 %
China	0.086 %	0.591 %	1.702 %	1.446 %
Hong Kong	0.182 %	0.088 %	0.252 %	0.158 %
Israel	0.199 %	0.037 %	0.029 %	0.530 %
Japón	1.362 %	0.712 %	0.590 %	1.008 %
Singapur	0.253 %	0.115 %	0.099 %	0.227 %
Taiwán	0.046 %	0.090 %	0.128 %	0.066 %

Nota: Miles de dólares americanos.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de la Secretaría de Economía (2017).

Analizando las balanzas comerciales de México con los principales países asiáticos, se encontró que con todos ellos se tiene saldos negativos, ver en la tabla 11. Esto confirma la literatura que si bien México se ha convertido en un fuerte exportador, también es un fuerte importador de países maquiladores de Asia, destacando Corea, Singapur, Taiwán, Hong Kong y especialmente China (Ortiz, 2011), el mayor de todos ellos.

Si bien México desea incursionar en nuevos mercados con su adhesión en el TPP en el que participan cuatro países del continente americano (Estados Unidos, Canadá, Chile y Perú), cinco países del continente asiático (Japón, Malasia, Vietnam, Singapur y Brunei), así como, dos países de Oceanía (Australia y Nueva Zelanda); teniendo acuerdos comerciales con Canadá, Estados Unidos, Chile, Japón y Perú, siendo el intercambio comercial mayoritario con Estados Unidos y reportando una balanza comercial positiva con Canadá, Estados Unidos, Chile y Perú, ver tabla 12.

Comparativamente con los países de Asia y Oceanía que forman parte del TPP se carece de un vínculo formal excepto con Japón por lo que el intercambio comercial con ellos es limitado, dando como resultado balanzas comerciales negativas principalmente con Japón, Malasia, Vietnam, Singapur

Tabla 11
Balanzas comerciales de México con los países asiáticos integrantes del TPP
Total de productos

Socios	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Australia	-461 542	-457 817	-224 566	-135 674	-272 711	-113 173	-89 833	151 862	469 979	455 753	451 543	308 672
Brunei Darussalam	929	295	82	598	135	265	487	4 493	4 858	2 533	1 806	1 893
Malasia	-3 604 744	-4 374 289	-4 648 428	-4 545 421	-3 898 351	-5 166 249	-5 485 539	-4 532 793	-5 203 085	-6 365 187	-7 340 973	-7 713 190
Nueva Zelandia	-364 272	-311 951	-477 921	-359 449	-283 595	-315 344	-342 793	-232 677	-259 059	-249 380	-242 888	-270 654
Singapur	-1 898 987	-1 701 091	-1 750 755	-1 271 251	-991 601	-798 994	-593 882	-647 481	-884 514	-670 840	-805 738	-428 260
Viet Nam	-266 304	-348 092	-433 987	-545 415	-511 665	-756 014	-909 095	-1 069 744	-1 380 690	-1 919 100	-3 523 319	-2 971 403

Unidad miles de Dolares Americanos.

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

Tabla 12
Balanzas comerciales de México con los países integrantes del TPP.
Total de productos

Socios	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mundo	-7 611 674	-6 125 374	-10 105 298	-17 318 311	-4 672 195	-3 176 659	-1 516 224	-44 749	-426 876	-3 095 018	-14 631 364	-13 160 197
Estados Unidos de América	64 864 611	81 321 956	83 457 280	82 047 518	72 659 779	93 408 514	99 841 647	102 493 514	111 728 337	122 823 556	121 911 659	122 986 979
Canadá	-1 994 863	-2 200 003	-1 479 525	-2 388 797	932 734	2 056 478	104 674	1 037 376	567 181	669 193	596 705	796 273
Chile	-1 086 454	-1 564 829	-1 423 588	-1 005 278	-601 210	-88 878	-29 350	748 901	646 143	75 406	380 948	409 339
Brasil	-4 324 010	-4 410 543	-3 565 235	-1 815 789	-1 057 067	-546 390	329 324	1 163 045	962 320	266 645	-823 210	-1 676 890
Perú	-100 316	63 283	293 618	753 577	230 579	636 458	704 046	1 087 678	1 184 653	623 911	969 500	847 392
Brunei Darussalam	929	295	82	598	135	265	487	4 493	4 458	2 533	1 806	1 893
Japón	-11 607 787	-13 701 122	-14 430 367	-14 236 546	-9 796 540	-13 091 501	-14 241 287	-15 044 545	-14 856 594	-14 936 114	-14 350 739	-13 979 016
Malasia	-3 604 744	-4 374 289	-4 648 428	-4 545 421	-3 898 351	-5 166 249	-5 485 539	-4 532 293	-5 203 085	-6 365 187	-7 340 973	-7 713 190
Singapur	-1 898 987	-1 701 091	-1 750 755	-1 271 251	-991 601	-798 994	-593 882	-647 481	-884 514	-670 840	-805 738	-428 260
Viet Nam	-266 304	-348 092	-433 987	-545 415	-511 665	-756 014	-909 095	-1 069 744	-1 380 690	-1 919 100	-3 523 319	-2 971 403
Australia	-461 942	-457 817	-224 566	-135 674	-272 711	-113 173	-89 833	151 862	469 979	455 753	451 543	-308 672
Nueva Zelanda	-364 272	-311 951	-477 921	-359 449	-283 595	-315 344	-342 793	-232 677	-239 059	-249 380	-242 888	-270 654

Unidad miles de Dolares Americanos.

Fuentes: Cálculos del CCI basados en estadísticas de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) desde enero de 2016.

y Nueva Zelanda. Y con Australia y Brunei la balanza comercial es positiva, sin que esto sea representativo.

Además de los países de Norteamérica, destaca el desempeño de Chile que es un país competitivo que tiene tratados comerciales con ocho de los integrantes del TPP (Australia, Canadá, Japón, Malasia, México, Vietnam, Estados Unidos y Perú). La vinculación que tiene México con este país data desde 1999 fecha en que entró en vigor tratado comercial México-Chile; sin embargo, México no forma parte de sus socios comerciales más cercanos, siendo China, Estados Unidos y Japón. Chile fue uno de los países iniciadores del TPP, por lo que se observa que su finalidad es vincularse con los países más fuertes de Asia como Singapur, uno de los puertos marítimos más importantes de Asia y del mundo (Maritime Singapore, 2017).

Asimismo, Perú representa un mercado pequeño pero constante para las exportaciones mexicanas con una balanza comercial positiva desde 2006 a 2016, con quien se tiene un tratado comercial desde 2012. De igual forma, Perú tiene acuerdos comerciales con seis países del TPP (Canadá, Japón, Chile, México, Singapur y Estados Unidos), reflejando que busca expandir su mercado hacia Asia y Oceanía.

Por otro lado, se observa que de los cinco países asiáticos que forman parte del TPP (Brunei Darussalam, Japón, Malasia, Singapur y Vietnam), el país que mejor desempeño ha tenido es Japón quien se ha convertido en uno de los principales socios comerciales de casi todos los países integrantes del Acuerdo Transpacífico. País que tiene acuerdos comerciales con ocho países del TPP: Australia, Brunéi Darussalam, Chile, Malasia, México, Perú, Singapur y Vietnam.

Singapur es el segundo país asiático más atrayente para firmar algún acuerdo comercial por la importancia a nivel mundial que tiene como puerto marítimo. Este país tiene firmados acuerdos comerciales previos al TPP con Australia, Estados Unidos, Japón, Nueva Zelanda y Perú. Sus vínculos comerciales se centran en Asia y Europa, en América con Estados Unidos y Panamá. Singapur ocupó el quinto lugar como país exportador de Asia en 2016 (OMC, 2017). La relación que ha tenido con México es una balanza comercial deficitaria en los últimos 15 años, por lo que la competitividad de este país, debe mantener a los empresarios mexicanos muy alertados.

En cuanto a Malasia ha mostrado una apertura comercial abierta al tener suscritos cuatro tratados comerciales con miembros del TPP (Australia, Chile, Japón y Nueva Zelanda), teniendo como socios principales a Singapur, China, Japón y Estados Unidos. Ocupa el séptimo lugar como proveedor de

México, por lo que la relación con Malasia es una balanza comercial deficitaria en los últimos 15 años.

Por su parte, Vietnam se ha mostrado reservado en firmar acuerdos manifestados teniendo solamente con Chile y Japón, dos de los tres tratados que tiene firmados hasta la fecha (OMC, 2017), centrandolo su comercio con Estados Unidos, China, Japón y Corea. Es el catorceavo proveedor de México, reflejando una balanza comercial negativa en los últimos 15 años por lo que lo convierte en un interesante socio comercial después de Japón, Malasia y Singapur.

Con referente a Brunei Darussalam, es un mercado pequeño para México con una balanza comercial positiva, contando solamente con un tratado comercial firmado con Japón. Sus principales socios comerciales son países de la región de Asia (Japón, Corea, India, Tailandia, Taipéi, entre otros).

Como se puede inferir, los países asiáticos integrantes del TPP han realizado alianzas entre ellos y con Chile principalmente, con mercados destino en común como lo son Japón, China, Corea y Estados Unidos en el continente americano, que cuentan con liderazgo de costos por lo que son fuertemente exportadores.

En relación con Oceanía, Australia es uno de los dos países integrantes del TPP, con tratados comerciales con seis países integrantes del TPP (Chile, Nueva Zelanda, Japón, Malasia, Singapur y Estados Unidos). Por su parte, Nueva Zelanda cuenta con tratados comerciales con Australia, Malasia y Singapur. Ambos países dirigen sus productos principalmente a China, Japón, Corea, Estados Unidos. Para México hasta 2012 han sido un destino con una balanza comercial positiva.

CONCLUSIONES

De las evidencias anteriores se concluye que si bien México se ha esforzado por diversificar sus mercados a través de tratados comerciales, los resultados permiten reflexionar en lo siguiente:

Norteamérica ha representado para México el inicio de una era de libre comercio, marcado con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con América del Norte. Estados Unidos es el mercado que todos los países buscan posicionar sus productos, vinculándose principalmente con Canadá, México, China y Japón. México tiene una balanza comercial positiva con Estados Unidos, gracias a que se dirigen alrededor de 82% de las exporta-

ciones. Asimismo, Canadá es un mercado importante, aunque solamente se le destina 3% de los productos mexicanos.

Por otra parte, las estadísticas reflejan que no se han aprovechado los vínculos el mercado natural de Latinoamérica, siendo Colombia el país latinoamericano a quien más se le exporta y en menor proporción a Uruguay y Bolivia. Que si bien ninguno de estos dos países forma parte del TPP, si lo es Chile, quien ocupa el tercer lugar como destino de las exportaciones y con quien se tiene un tratado comercial y una balanza comercial positiva desde 2012 a la fecha.

Al comparar estas evidencias, se concluye que México busca al integrarse al TPP aliarse con países de Asia, más que con los países de América u Oceanía, con quienes ya se tiene acuerdos comerciales o una balanza comercial superavitaria.

Si bien es una gran oportunidad para México el incursionar en nuevos mercados, se debe estar preparados ante la competitividad de los países como Malasia, Singapur y Vietnam, que son países fuertemente exportadores con quien se tiene una balanza comercial deficitaria, por lo que es conveniente esforzarse para salir a vender y no esperar a que vengan a comprarnos.

Como resultado de este trabajo de investigación se conoció el intercambio comercial de México y el camino por seguir ante la posible fallida entrada en vigor del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), siendo una gran oportunidad y un reto el reforzar vínculos con los países que ya se tiene un acuerdo comercial.

Por lo que se sugiere, retomar el camino para mejorar las relaciones comerciales con los países de Latinoamérica, con quien se tiene el mayor número de acuerdos comerciales, aprovechando la cercanía, una cultura semejante, el mismo idioma y el tamaño de las empresas. Antes de tomar de nuevos rumbos, se debe valorar lo que ya se tiene, que es bastante y muy bueno. México cuenta con acuerdos comerciales con 46 países en tres diferentes continentes. Ya es hora de trabajar con ellos y no afianzarse a un solo mercado, que lejos de beneficiar nos ha perjudicado al ser dependientes de Estados Unidos.

Asimismo, que, si el Acuerdo Transpacífico no sigue su rumbo, México al haber tenido un acercamiento con los países de Asia y Oceanía del TPP, seguramente le será más fácil llevar a cabo negociaciones más *ad hoc* con cada país, siempre con la finalidad de mejorar la economía del país.

BIBLIOGRAFÍA

- El Economista (2017). Trump anuncia salida del TPP. *El Economista*. Recuperado de (<http://eleconomista.com.mx/tp>, Ed.) *El Economista*.
- Gracia, M. (2010). *Importancia de Estados Unidos y Canadá en el comercio exterior de México a partir del TLCAN*. recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193719383006>.
- Granados, U. (2014). *México y el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP): oportunidades y retos*. recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=433747296004>.
- Jaime, D. (2016). El comercio internacional de manufacturas mexicanas desde el Tratado de Libre Comercio con América del Norte. En *Los retos en el comercio internacional de México* (pp.3-26). Tolcayuca, Hidalgo: Editorial Librarte.
- Jiménez, V., Martínez, M., Mora, J. y Martínez, Á. (2004). *El acercamiento comercial: un estudio de los tratados de libre comercio de México*. (Colegio de Postgraduados) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30238612>.
- Maritime Singapore (2017). *Maritime Singapore*. Recuperado de <http://www.mpa.gov.sg/web/portal/home>.
- Organización Mundial del Comercio (OMC) (2017). *Estadísticas del comercio internacional 2015*. http://wto.org/its2017_s.
- Oropeza, A. (2014). *TLCAN 20 años ¿celebración, desencanto o replantamiento?* Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM.
- Ortiz, A. (2011). *El superávit comercial de México con Estados Unidos*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11819774008>.
- ProMéxico. (2017). . Obtenido de promexico.gob.mx.
- Ramírez, J. (2014). *El TPP vis a vis el RCEP: ventajas y desventajas de ambos proyectos*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=433747296003>.
- Rodríguez, A. (2009). *Apertura comercial, balanza comercial e investigación extranjera directa en México, 1980-2006*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.org/articulo.oa?id=60111155003>.
- Romero, M., Loaiza, M. y Mendoza, E. (2011). El acuerdo para el fortalecimiento de la asociación económica entre México y Japón. Los esquemas de cooperación como incentivo para impulsar sectores estratégicos en México. Recuperado de (<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=433747499004>, Ed.) *México y la Cuenca del Pacífico*, (41), 65-104.
- Salcedo, M., San Martín, F. y Andrade, M. (2007). La planeación estratégica como palanaca de alineación entre las tecnologías de información y la

- competitividad de los negocios globales. *Gestión y Estrategia*(32), 21-34. Secretaría de Economía. (2016). . Recuperado de Secretaría de Economía. Recuperado de http://www.se.gob.mx/tp#que_es.
- Tovar, R. (2016). *30 años de apertura comercial en México: del GATT al Acuerdo Comercial Transpacífico*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32548630007>.
- Tokoro, Y. (2006). *México y Japón: una perspectiva del Acuerdo de Asociación Económica*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=363542888003>.
- Trade Map (2016). *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. Recuperado de <http://www.trademap.org/Index.aspx>.
- Tugores, J., Ques, T., Beteta, E. y Moreno-Brid, J. (2006). *Economía internacional: globalización e integración regional*. Washinton: Fondo Monetario Internacional.
- Serna de la Garza, J. y Oropeza, A. (s.f.). *América del Norte en el siglo XXI*. Recuperado de *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=402740626024>.
- SICE (2012). *Sistema de Información sobre Comercio Internacional* . Recuperado de http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP/, consultado el 10 de junio de 2016.
- Uscanga, C. (2015). *Un decenio del Acuerdo para el Fortalecimiento de la Asociación Económica México-Japón: El principio de incertidumbre*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=433747302001>.